

甲骨文“至”語法研究^①

喻遂生^②

摘 要：先秦典籍中“至”帶賓語比較少見，因此被認為在上古是不及物動詞。本文收集了甲骨文中“至”的全部用例，分析了“至”帶地點、神祇、時間、祭牲、禍福祭名賓語的情況，並對兩周金文和先秦典籍“至”帶賓語的情況作了初步調查，指出“至”在甲骨文中是及物動詞，後來帶賓語逐漸減少但未斷絕，戰國中晚期以後“至”帶賓語不是新出的語法現象，而是對前代語法的繼承。

關鍵詞：甲骨文 至 語法

一、緣 起

關於古代漢語“至”的語法性質，王力先生《漢語語法史》第八章《動詞（下）》有專節予以論述，摘引如下^③：

“至”字在上古漢語裏也是不及物動詞，它和“來”字一樣，不帶賓語。例如：

如川之方至。（詩·小雅·天保）

鳳鳥不至，河不出圖。（論語·子罕）（引按：共25例，下略。）

由於“至”是不及物動詞，所以“至”字後面用“焉”不用“之”。

① 本文為第八屆國際古漢語語法研討會論文（韓國首爾成均館大學·2013年8月），承研究生李樟花、金洋幫助下載材料及核對甲骨拓片，謹致謝忱！

② 喻遂生，西南大學漢語言文獻研究所、出土文獻綜合研究中心 教授 重慶北碚 400715。

③ 王力：《漢語語法史》110頁，商務印書館，2006年。

例如：

回也，其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣。（論語·雍也）

王無罪歲，斯天下之民至焉。（孟子·梁惠王上）

故質的張而弓矢至焉，林木茂而斧斤至焉，樹成蔭而眾鳥息焉。（荀子·勸學）

由於“至”是不及物動詞，所以“至”字後面如果說出所至的處所的話，必須以“于”（於）或“乎”字為介。例如：

歲二月東巡守，至于岱宗。（書·舜典）

既修太原，至于岳陽。（書·禹貢）（引按：共21例，下略。）

但是，戰國以後，這個語法規則已經不能嚴格遵守，“至”字也有用作及物動詞的。例如：

子墨子不聽，遂北，至淄水。（墨子·貴義）

善哉！技蓋至此乎！（莊子·養生主）（引按：共8例，下略。）

試比較：“行十日十夜而至於郢”（墨子）與“七日七夜至老子之所”（莊子），又比較“至於齊，反舍于魯”（莊子·田子方）與“至齊，見辜人焉”（莊子·則陽），就可以看出，戰國以後，“至”字既可以用作不及物動詞，又可以用作及物動詞了。

我們曾在《甲骨文的“至于”》一文中，根據《殷墟甲骨刻辭類纂》所收錄的材料，對甲骨文“至”的用例進行過一次清理。《類纂》“至”字下收錄“至”、“至于”帶地點、人名、時間賓語的辭例329條，除去殘辭剩餘247條，其中“至于”帶賓語的137條，“至”帶賓語的110條，與王力先生所說的上古漢語“至”的用法很不一樣^①。鑒於拙文《甲骨文的“至于”》的着眼點在論證甲骨文的“至于”不是複音介詞，且當時所據的材料不甚完備，故本文擬對甲骨文“至”的用法再做一次清理，以為漢語史研究提供一些參考。

二、材料整理和分類

本文以香港中文大學中國文化研究所研製的漢達文庫作為資料來源，該文庫收錄了《甲骨文合集》《小屯南地甲骨》《英國所藏甲骨集》《東京大學東洋文化

^① 喻遂生：《甲骨文的“至于”》，《中國語言學報》第十一期，商務印書館，2003年。

研究所藏甲骨文字》《懷特氏等收藏甲骨文集》《天理大學附屬天理參考館甲骨文字》《蘇德美日所見甲骨集》7種書的材料，後出的《殷虛花園莊東地甲骨》漢達文庫未及收錄，《花東》有“至”用例50例，但沒有特別之處，本文沒有採用。據檢索，漢達文庫收有甲骨文“至”字用例1163條，其中有7條有兩個“至”字，實際總數應是1170條。但這些材料需要整理，我們主要做了以下工作：

1. 去除重片

上述1170條用例中，重見34例。其中《甲骨文合集》自重11片、12例，如合11595與合19456正重見，合40839與合20478重見（此片有2例）；《甲骨文合集》與《英國所藏甲骨集》重見21片、22例，如合39496正與英756正重見，合40921與英2502重見（此片有2例）。

2. 去除漢達文庫釋文補入的“至”字

有些卜辭“至”字已經完全殘去，漢達文庫釋文根據文意或辭例，以加方括號的方式補入了“至”字。這些卜辭在不殘時也許確實有“至”字，但現在看到的語料畢竟沒有此字，而且有時也不能完全排除有為其他字的可能，所以凡是“至”字已不存在的卜辭，我們都不列入研究範圍。如：“丙申卜，賓貞，侏獲羌，其至于鬲？/貞，侏獲[羌，至]于鬲？”（合201正）“[貞]酒彤日[自上甲]……[至多毓]……亡徙自猷……”（英2594）經與原片核對，方括號中的“至”字現已不存，故不用。這類用例共有71例。有些“至”字雖有殘缺但還能確認，漢達文庫釋文也加了方括號，這類用例我們去掉括號，視為正常用例。

3. 去除殘辭和疑難辭例

有些卜辭殘缺太多，甚至只剩一個“至”字，無法進行語法分析，這類有130例。還有一些卜辭難以解讀，只好暫時存疑，這類有19例。

綜上，本文檢索總材料1170例，減去重片34例、漢達文庫釋文補出的71例、殘辭130例、存疑19例，本文實際使用材料為916例。

4. 分類

以上916例中，“至”的詞性都是動詞，主要意義是“到達”，帶賓語的682例，不帶賓語的192例，作賓語的42例。所帶賓語有地點賓語、神祇賓語、時間賓語、祭牲賓語、禍福祭名賓語5類。“至”可直接帶賓語，也可加介詞“于”帶賓語（實即帶介詞結構補語），有的用例“至”後殘缺無法判定有無“于”字。以上可列表如下：

語法功能	不帶“于”	帶“于”	不能確定有無“于”	合計
帶地名賓語	69	55	5	129
帶神祇賓語	80	101	16	197
帶時間賓語	157	103	29	289
帶祭牲賓語	29	2	1	32
帶禍福祭名賓語	35			35
帶賓語小計 及百分比	370/54.25%	261/38.27%	51/7.48%	682/100%
不帶賓語				192
作賓語				42
合 計				916

下面分類舉例，卜辭釋文用寬式。

三、“至”帶地名賓語（共 129 例）

1. “至”直接帶地名賓語，共 69 例，如：

- (1) 庚申卜，出貞，今歲秋不至茲商？二月。（合 24225）
- (2) 癸酉卜，我貞，至蜀，亡田？（合 21723）
- (3) 其至喪，亡戕？（合 29011）
- (4) 涉滴至賊，射左豕，擒？（合 28882）
- (5) 戊午卜，貞，今日至~~某~~御于丁？（合 13740）
- (6) ……卜，万其作，至凡，王弗悔？大吉，茲用。（合 28122）
- (7) 于癸未有至雀師？（合 40864）
- (8) ……月至亘方？（合 33180）
- (9) ……~~曳~~行東至河？（合 20610）
- (10) 癸巳卜，王，旬？四日丙申戾雨自東，小采既，丁酉少，至東雨，允。二月。（合 20966）

所謂“地名”是廣義的，其中有一般地名如“商”、“蜀”、“喪”，也有方國名如“亘方”，有山河名“河”，有方位詞“東”。

2. “至”加“于”帶地名賓語，共 55 例，如：

- (11) 癸卯貞，呼呼往西，至于卒？（合 8190 正，衍一“呼”字。）

- (12) 王其田，涉滴至于𦉳，亡戕？（合 28883）
 (13) 貞，狩勿至于𦉳？九月。（合 10956）
 (14) 丙申卜，賓貞，龜獲羌，其至于鬲？（合 201 正）
 (15) 乙卯卜，亘貞，今日王至于臺，夕酒于央，侑于父乙？（合 7954）
 (16) ……卜，設貞，吾方其至于鬲？（合 6131 正）
 (17) 自讓至于大，亡戕？吉。（合 28188）
 (18) 貞，從來至于豆？（合 19471）
 (19) 己卯卜，爭貞，今者令龜田，從裁至于灑，獲羌？王占曰：艱。（合 199）
 (20) 辛卯卜，壬王其田，至于犬壘東，湄日亡戕？永王。（合 29388）

3. “至”後殘，無法判定是否有“于”的，共 5 例：

- (21) ……𦉳……龜……再至……商？六 [月]。（合 18792）
 (22) 貞，王眾北，北至……（合 41454）
 (23) ……來至……西，王……（合 8769）
 (24) ……京……王田至……臣獲豕……五，雉二。在……四月。（合 24446）
 (25) ……卜，貞王……于離至……來亡災？（合 36602）

四、“至”帶神祇賓語（197 例）

1. “至”直接帶神祇賓語，共 80 例，如：

- (26) 壬寅卜，設貞，興方以羌，用自上甲至下乙？（合 270 正）
 (27) 甲子卜，王，自大乙至祖乙祝？（合 19820）
 (28) 癸巳卜，大貞，其至祖丁祝，王受有佑？（合 27283）
 (29) 祖甲燎，其至父丁？（合 32655）
 (30) 其祝妣母，至母戊？大吉。（屯 2121）
 (31) 弼至三祖？（合 32690）
 (32) 辛亥卜，至伊尹，用一牛？（合 21575）
 (33) 甲午卜，𦉳，御于入乙至父戊牛一？（合 22074）
 (34) 己亥卜，侑自大乙至中丁六示牛？（合 14872）
 (35) 癸卯王卜，貞，酒翌日自上甲至多毓衣，亡褻自猷？在九月，唯王五 [祀]。（合 37844）

2. “至”加“于”帶神祇賓語，共 101 例，如：

- (36) 癸亥卜，𦉳貞，率年自上甲至于多毓？九月。（合 10111）

- (37) 其侑于大乙至于大甲？(合 32437)
(38) 丁巳卜，貞王賓自武丁至于武乙衣，亡尤？(合 35816)
(39) 自成告至于父丁？(合 6583)
(40) 弼至于三祖？(合 32617)
(41) 貞，龍方以羌，自上甲，王用至于下乙，若？(合 271 反)
(42) 丁卯貞，畀以羌其用自上甲汎至于父丁？(合 32028)
(43) 己卯卜，翌庚辰侑于大庚至于中丁一宰？(合 14868)
(44) 至于祖一牛？用。(合 15439)
(45) ……登鬯至于南庚，王受有佑？(屯 2360)

3. “至”後殘，無法判定是否有“于”的，共 16 例，如：

- (46) 己丑卜，貞，王賓上甲奉至……(合 35434)
(47) 癸丑，子卜，來丁酒伊尹至……(合 21574)
(48) ……巳貞，自祖乙至……(合 32576)
(49) ……巳卜……賓……上甲至……，亡尤？(合 40923)
(50) 癸未卜，……貞，翌甲申乞酒魯自上甲衣至……毓亡……？(合 22651)。

五、“至”帶時間賓語 (289 例)

1. “至”直接帶時間賓語，共 157 例，如：

- (51) 自今至庚寅帝其令雨？(合 14151)
(52) 壬午卜，自今日至甲申日其雨？一月。(合 20924)
(53) 自旦至食日不雨？/食日至中日不雨？/中日至昃不雨？(屯 42)
(54) 中日至郭兮啓？吉，茲用。(合 30198)
(55) 戊辰，王其田，至庚不邁雨？(合 33456)
(56) 甲戌卜，翌乙亥至卯征鬻，不往？(合 20775)
(57) 癸巳卜，設貞，旬亡田？王占曰：有祟，其有來艱。乞至五日丁酉，允有來艱自西。沚臧告曰：土方征于我東鄙，戕二邑，吾方亦侵我西鄙田。(合 06057 正)
(58) 丁亥卜，貞，自今五六日至壬辰有至？(合 11661 正)
(59) 戊子卜，至巳御子庚羌、宰？戊子卜，至巳御父丁白豕？(合 22046)
(60) 戊子卜，至來戊廼用？(合 22046)

2. “至”加“于”帶時間賓語，共 103 例，如：

- (61) 自今辛至于來辛有大雨？(合 30048)

(62) 丁未卜，王貞，今夕雨？吉，告。之夕允雨，至于戊申雨。在二月。
(合 24773)

(63) 壬子卜，亘貞，至于丙辰雨？(合 12335)

(64) 甲申卜，旅貞，今日至于丁亥易日，不雨？在五月。(合 22915)

(65) 辛未卜，中貞，今日辛未至于翌乙亥亡田？王曰吉。二月。(合 41249)

(66) 甲辰卜，翌乙巳，我萃舞，至于丙午… 二告。(英 1282)

(67) 癸酉卜，王貞，自今癸酉至于乙酉邑人其見方印？(合 799)

(68) 壬寅卜，設貞，自今至于甲辰子商戕基方？/壬寅卜，□貞，自今至于甲辰子商弗其戕基方？(合 6571 正)

(69) 丁酉卜，師，自丁酉至于辛丑虎不其凶？允不。(合 21387)

(70) 癸丑卜，賓貞，今至于丁巳追？(合 6232)

3. “至”後殘，無法判定是否有“于”的，共 29 例，如：

(71) ……卜，賓貞，自今至……(合 5123)

(72) 貞，今五日至……(合 12316)

(73) 庚子…自今至…甲辰……(合 12319)。

(74) 己丑卜，徂，自今五日至……癸巳其雨？不雨？癸……(合 20921)

(75) 中日至……大吉。(合 29791)

六、“至”帶祭牲賓語 (32 例)

甲骨文“至”帶祭牲賓語，前人或視“至”為祭祀動詞，或認為其義為“致”。如例(76)“至三白豕”，可解作祭祀三頭白豬，或致送三頭白豬。特別是例(77)“至小牢父戊”，“至”後帶“小牢”和“父戊”兩個賓語，而帶雙賓語是取予動詞和祭祀動詞的語法特徵，所以將此類“至”看作祭祀動詞，特別是致送動詞，應該是可能的。考慮到“至”、“致”同源，同時“至”帶祭牲賓語，最早也有可能表示在祭牲系列中達到某一個類別，所以本文暫未將此類“至”從表到達義的“至”中分出。

1. “至”直接帶祭牲賓語，共 29 例，如：

(76) 辛亥……其至三白豕，父甲豶？(合 21543)

(77) 惠彘用，至小牢父戊？(合 21545)。

(78) 甲寅，子卜，其至大牢，令妣己用豕？(合 21548)

- (79) ……酉，子卜……至一牛…… (合 21750)
(80) 壬寅，子卜，用豕至小宰龍母？ (合 21803)
(81) 戊辰卜，徂貞，酒小宰至豕司癸？ (合 21804)
(82) 己丑卜，御于帝二十小宰？己丑，余至豕、羊？ (合 22073)
(83) 妣戊至盧豕？ (合 22209)
(84) 弜至三羈？吉 (合 28157)
(85) ……子卜，至羊于妣己賓歲？ (英 1892)
2. “至”加“于”帶祭牲賓語，共 2 例：
(86) 至于二羈，于之若，王受佑？ (合 28157)
(87) 至于二羈，于之若？ (合 29856)
3. “至”後殘，無法判定是否有“于”的，共 1 例：
(88) 至……羈…… (合 28157)

七、“至”帶禍福、祭名賓語 (35 例)

“至”帶禍福賓語時，“至”義可解為致送禍福或禍福到來，“至”帶祭名賓語時，“至”宜解為“致祭”，考慮到“至”、“致”同源，同時“至”帶禍福賓語也有可能表示禍福到來，所以本文暫未將此類“至”從表到達義的“至”中分出。此類祇有“至”直接帶禍福、祭名賓語，共 35 例，如：

- (89) 庚辰卜，貞，多鬼夢，不至田？ (合 17451)
(90) 戊寅卜，今夕亡至田？ (屯 1099)
(91) 甲戌，貞，今夕亡至震？ (屯 56)
(92) 亡至疾？ (懷 1658 反)
(93) 癸巳，貞，帚亡至口？ (合 22248)
(94) 乙卯……，至御于父戊？ (英 1917)
(95) 勿至于河？ (合 14529)
(96) 弜至歲？ (屯 3808)
(97) 弜至酒，有大雨？ (合 41408)
(98) 夔燎，弜至日，酒？吉，茲用。(屯 4582)

八、“至”不帶賓語 (192 例)

本類共 192 例，句子的意義比較複雜，例 (99)、(100) 表示某人到來，例 (101)、(102) 表示送來某物，例 (103)、(104) 表示某禍福到來，例 (105) 至 (108) 表示進行某種祭祀，例 (109)、(110) 省略較多，要根據對貞等才能判定其意義，另有 3 例“至”後帶介詞結構，如例 (111)、(112)：

- (99) □辰卜，王其至，亡災？吉。(合 27811)
 (100) 貞，今二月師般至？(合 1113)
 (101) 戊午卜，賓貞，呼取牛百，以？王占 [曰]：吉。以，其至。(合 93 反)
 (102) 貞，百牛至？(合 9214)
 (103) 癸酉貞，秋不至？(懷 1600)
 (104) 貞，允唯蠱至？(合 17185 正)
 (105) 冊至，王受佑？(合 30651)
 (106) 惠典至？(合 30657)
 (107) 惠舌至，弜賓？(合 31075)
 (108) 于父乙祝至？(屯 610)
 (109) 至？吉。(合 31195)
 (110) 弜至，其悔？(合 29285)
 (111) 其先行至自戊？(合 4276)
 (112) 其先戊至自行？(合 4276)

九、“至”作賓語 (42 例)

甲骨文“出”有“有、又”義，“亡”有“無、勿”義，因此“出至”、“亡至”有解作“有至、無至”和“又至、勿至”兩種可能，前一種“至”是謂詞作賓語，後一種“至”是受副詞修飾。根據甲骨文總的情況來看，我們取前一種說法，“有至”就是有到來、有送來的意思。此類共 42 例，其中有“有至艱”2 例，“亡至艱”1 例，若理解作“有來的災禍”，則“至”是定語，也可以理解作“有來災禍（有災禍來）”，則“至艱”是賓語。如：

- (113) 癸巳卜，賓貞，翌庚有至？(合 7111)
 (114) 癸未卜，今一月雀亡其至？(合 5793)

(115) 壬辰卜，內，五月史有至？/今五月史亡其至？（合 13759 反）

(116) 王占曰：其有來艱。乞至…卜，其唯甲有至，吉。其…其唯戊亦不吉。（合 6093 反）

(117) 壬申卜，王，用一卜，弜咎？辛卯不孽，亡至。十月。（合 21401）

(118) 王占曰，今月其有至，唯女。其于生二月𠄎。（合 10964 反）

(119) 貞，今乙酉有至自北？/貞，今乙酉亡其至？（合 8780）

(120) 壬子卜，貞，自今六日有至自東？（合 4089）

(121) 貞，翌甲辰其有至艱？（英 646 正）

(122) 辛丑卜，設貞，我亡至艱？（合 10346 正）

十、關於“至”的及物性的討論

如上所述，甲骨文“至”能直接帶賓語是不爭的事實，但甲骨文中“至”加“于”帶賓語的用例也不少，而且兩種情況並無時代和組類的區分，常常是兩種情況並用，下面是同片同事並用的辭例：

(123) 王至于凡田，湄日亡戕？/弜至凡田，其悔？（合 29383）

(124) 王其延，至于戲，亡戕？/弜至戲，其悔？（合 28342）

(125) 貞，至于庚寅改，迺既，若？/勿至庚改，不若？（合 5775 正）

(126) 丁巳卜，師，自丁至辛酉虎不其凶？允。/丁酉卜，師，自丁酉至于辛丑虎不其凶？允不。（合 21387）

(127) 至于二羈，于之若，王受有佑？/弜至三羈？吉。（合 28157）

既然兩種情況都用，孰前孰後？甲骨文以後，情況如何？先秦較早的典籍中，“至”直接帶賓語的用例非常之少，那麼王力先生所舉到的《莊子》等書的用例，是對甲骨文用法的繼承，還是甲骨文用法消失後新產生的語法現象？下面就這些問題談談我們的粗淺看法。

1. “至”的本義和兩種格式的先後



甲骨文“至”的字形作箭射至靶的形，本義是到達，到達必然會涉及某一地點，及物性非常明顯，因此帶地名賓語應該是很自然的事情。祭祀時在祖先序列中到達某一位神祇，計時時到達某一個時點，都是到達某一地點義的引申，帶賓語也順理成章。與地方、神祇相比，時間更加抽象，但在甲骨文中，“至”帶時間賓語的數量最多，這說明“至”帶賓語的時間已經很久遠了。

甲骨文“至”直接帶賓語和加“于”帶賓語兩種格式哪種在前？我們認為可能是直接帶賓語在前。其理由：第一，甲骨文動詞直接帶賓語的情況非常普遍，我們現在無法證明原始漢語的動詞帶賓語都要加介詞，直接帶賓語是後來介詞脫落而形成的。第二，從甲骨文“至”的字形和意義看，直接帶賓語是最直觀、最簡潔的，而且事實上甲骨文“至”直接帶賓語的數量（370例）也大大多於加“于”帶賓語的數量（261例），這說明直接帶賓語在當時是一種很強勢的語法形式。第三，從甲骨文“至”帶祭牲賓語、禍福祭名賓語來看。“至”帶祭牲、禍福祭名賓語時，“至”確實可以解作“致”，“至”、“致”同源沒有問題^①，但應該看到，甲骨文“至”、“致”的分化似還沒有最後完成，而“至”帶祭牲、禍福祭名賓語的67例中，帶“于”的僅有2例。我們不好說“至”帶祭牲、禍福祭名賓語不用介詞是分化出來以後的變化，只能說“至”帶祭牲、禍福祭名賓語和帶地名、神祇、時間賓語一樣，本來就是可以不加“于”的。第四，如果說“至”加“于”是最早的形式，不加“于”是新產生的形式，而甲骨文這種新形式數量最多，說明其正在發展，但到了周代這種形式突然又衰頹了，又回復到原來加“于”的形式，其發展趨勢和原因都不好解釋。如果說加“于”是商代後期新興的形式，到周代進一步發展，這就比較合乎情理。

2. 金文中的“至”

金文中“至”的使用情況，檢索吳鎮烽先生的《金文通鑒》，得“至”的用例63器89例（同銘列器只計一次）。其中：（1）作人名，2例。（2）用為“致”，5例，均帶賓語。（3）表到達，不帶賓語，14例。（4）表到達，直接帶賓語，16例。其中“至子孫”1例，可以視為帶時間賓語，其餘15例均帶地點賓語。（5）表到達，加“于（於）”帶賓語52例。其中帶地點賓語35例，帶時間賓語14例（今、萬年、萬億年等6例，子孫、子子孫孫等8例。又其中含“至於”1例），帶人物賓語3例（庶人、父兄、皇考邵伯各1例）。

直接帶賓語的16例，遠遠少於加“于”帶賓語的52例，加“于”在周代已成為一種主要的形式，與王力先生所說的上古漢語典籍“至”不帶賓語的基本情況相符。但值得注意的是，直接帶賓語的16例的時代分佈，從西周到戰國均有，而且有的加“于”和不加“于”並用，如：

（128）唯用吉金，自作寶甗，至子子孫孫其永用享。（甗，集成934，

^① 王力先生說：“說文：‘致，送詣也。’廣雅釋詁一：‘致，至也。’……‘致’是使至。在上古時代，‘至’是不及物動詞，‘致’是及物動詞。”《同源詞典》416頁，商務印書館，1982年。

西周晚期)

(129) 王親遠省師，王至晉侯蘇師，王降自車，位南向。/侯蘇折首百又廿，執訊廿又三夫，王至于勳城。(晉侯蘇鐘 A 丙，近出 37，西周晚期厲王世)

(130) 從丘坎以至內宮六步。/從丘坎至內宮廿四步。/從內宮至中宮廿五步。/從內宮以至中宮卅步。/從內宮至中宮卅六步。(兆域圖銅版，集成 10478，戰國中期)

(131) 十三斗一升，至此。(安邑下官鍾，集成 9707，戰國晚期，魏國器，後歸秦國，本句為秦刻)

西周用例早於《莊子》等書，這說明金文“至”直接帶賓語雖然數量在減少，但並未斷絕，《莊子》等書“至”直接帶賓語的現象，是原有形式的延續而不是新形式的產生。

3. 先秦典籍“至”帶賓語舉例

先秦典籍中“至”直接帶賓語的用例，前期很少，後期漸多，因篇幅關係，簡單舉例如下：

1) 《尚書》中的“至”

《尚書》中“至”共出現 63 次，其中“至于”連用 61 次，其餘 2 次為^①：

(132) 在時二人，天休滋至，惟時二人弗戡。(君奭)

(133) 昔君文武丕平富，不務咎，底至齊，信用昭明于天下。(顧命)

例(132)“至”為到達，不帶賓語。例(133)“底至齊”句，孔穎達疏“致行至美中正誠信之道”，解“至”為行，其實還是到達義的引申，帶賓語。

2) 《詩經》中的“至”

《詩經》中“至”共出現 34 次，“至于” 14 次，“至”直接帶賓語 2 次^②：

(134) 我送舅氏，曰至渭陽。(秦風·渭陽)

(135) 誰生厲階，至今為梗。(大雅·桑柔)

3) 《論語》中的“至”

《論語》中“至”共出現 19 次，表極點義 3 次，其餘 16 次均表示到達及其引申義，其中不帶賓語 6 次、“至於” 9 次、“至焉” 1 次^③。

^① 據周民《尚書詞典》統計，該詞典不含偽書，四川人民出版社，1993 年。顧頡剛主編《尚書通檢》92 頁收“至” 73 例，含偽書 7 例，書序 3 例，上海古籍出版社，1990 年。

^② 據陳宏天、呂嵐《詩經索引》，書目文獻出版社，1984 年。

^③ 據李運益主編《論語詞典》，西南師範大學出版社，1993 年。

4) 《孟子》中的“至”

《孟子》中“至”共出現 70 次，其中“至日” 2 次，表極點義 19 次，表到達義 49 次。49 次中，不帶賓語 22 次，“至於” 22 次，“至于” 2 次，直接帶賓語 3 次^①：

(136) 宰我、子貢、有若，智足以知聖人，汙不至阿其所好。(公孫丑上)

(137) 自耕稼陶漁以至為帝，無非取於人者。(公孫丑上)

(138) 及至葬，四方來觀之，顏色之戚，哭泣之哀，弔者大悅。(滕文公上)

5) 《莊子》中的“至”

《莊子》中“至”共出現 253 次，有到達、極致多種意義。到達及其引申義中“至”直接帶賓語 30 次，“至於” 31 次（含“至于” 1 次），“至乎” 5 次^②。王力先生《漢語語法史》舉了《莊子》7 個“至”直接帶處所賓語的例子，下面補充幾個帶時間和人名賓語的例子：

(139) 湛於禮義有間矣，而樸鄙之心至今未去。(漁父)

(140) 鄰國相望，雞狗之音相聞，民至老死而不相往來。(胠篋)

(141) 及至伯樂，曰：“我善治馬。”(馬蹄)

(142) 及至聖人，蹙蹙為仁，踉蹌為義，而天下始疑矣。(馬蹄)

6) 《呂氏春秋》中的“至”

《呂氏春秋》“至”共出現 310 次，其中表到達義 243 次。表到達義中，“至於” 62 次，直接帶賓語 49 次，不帶賓語 39 次，作中心語等 93 次。直接帶賓語的例子如^③：

(143) 武王果以甲子至殷郊，殷已先陳矣。(貴因)

(144) 逢澤之會，魏王嘗為御，韓王為右，名號至今不忘。(報更)

(145) 因抽刀而相啖，至死而止。(當務)

從《莊子》和《呂氏春秋》可以看出，戰國中晚期以後，“至”直接帶賓語的數量逐漸增多，雖未達到甲骨時代的佔總數一半的水平，但與“至於”已相差不遠。《莊子》、《呂氏春秋》等書“至”直接帶賓語不是新出的語法現象，而是對前代語法的繼承，只不過中間有衰頹的曲折過程。至於“至”直接帶賓語和加

① 據哈佛燕京學社引得編纂處《孟子引得》，上海古籍出版社，1986 年；楊伯峻《孟子譯注》所附《孟子詞典》，中華書局，1960 年。

② 據哈佛燕京學社引得編纂處《莊子引得》，上海古籍出版社，1986 年；王世舜、韓慕君《老莊詞典》，山東教育出版社，1993 年。

③ 據張雙棣、殷國光、陳濤《呂氏春秋詞典》，山東教育出版社，1993 年。

“于（於）”帶賓語在語用上的區別，以及在商周之間衰變的詳細過程及原因，還需要進一步研究。

附引書簡稱：

- 合： 《甲骨文合集》
- 屯： 《小屯南地甲骨》
- 英： 《英國所藏甲骨集》
- 懷： 《懷特氏等收藏甲骨文集》
- 集成： 《殷周金文集成》
- 近出： 《近出殷周金文集錄》